



#6

chapitre 6

# Évaluer votre stratégie de participation

Les cinq précédents chapitres devraient vous avoir aidés à développer une stratégie de participation et à penser à certains des facteurs qui détermineront comment et pourquoi les personnes participent à vos projets. Développer une stratégie de participation est seulement la première étape. La participation est un processus dynamique qui peut évoluer de différentes manières au fil d'un projet. Il est inévitable que certains des choix que vous faites connaissent par la suite des difficultés de mise en œuvre ou que vous les trouviez inappropriés. Par conséquent, il est important de réexaminer activement votre stratégie et de l'adapter si besoin. Cela vous permettra aussi de construire une mémoire projet et institutionnelle, de capitaliser sur les succès et de corriger les erreurs.

Vous serez par conséquent invité à réexaminer votre stratégie de participation à différents moments du projet comme présenté dans la 2<sup>e</sup> partie de ce *Manuel*:

- à la fin de chaque phase du cycle de projet (diagnostic, conception, mise en œuvre et suivi, évaluation);
- lors de l'évaluation finale du projet.

Réexaminer votre stratégie ne doit pas être vu comme une entreprise laborieuse. Cela peut être fait de façon informelle, par exemple avec des ateliers d'équipe à la fin de chaque phase de projet pour réfléchir collectivement à la manière dont la phase a été menée. Bien que ce réexamen puisse avoir l'air de prendre du temps, il peut vous économiser beaucoup de temps par la suite en aidant à identifier et désamorcer les problèmes avant qu'ils ne surgissent, n'explorent hors de proportion ou ne mènent à des incidents de sécurité et de protection.

Réexaminer votre stratégie de participation suppose de regarder trois sujets:

- 1 Qui a participé? Qui n'a pas participé?
- 2 Comment les personnes ont-elles participé et dans quelle mesure leur participation a-t-elle été efficace?
- 3 Quelle est votre motivation à utiliser une approche participative?

## VI.1 Qui a participé?

- 1 Listez les individus-clés, les organisations (institutions gouvernementales, ONG, organisations communautaires...), ou les groupes au sein de la population (femmes réfugiées, garçons adolescents, petits propriétaires terriens, etc.) qui ont été impliqués dans la phase.
- 2 Les individus et groupes impliqués étaient-ils représentatifs de l'ensemble de la population? D'éventuels groupes ont-ils été exclus du processus? Pourquoi?
- 3 Certains groupes ont-ils été inclus inutilement? Il peut être inutile d'inclure tout le monde, ne serait-ce que pour des contraintes de temps des personnes (y compris le vôtre) ou parce que les individus pourraient avoir d'autres responsabilités.
- 4 Avez-vous été capable de respecter vos principes d'indépendance, de neutralité et d'impartialité? La participation implique souvent de s'engager de préférence avec certaines couches de la population ou certains acteurs. L'important est de vous assurer que vous êtes conscient des dynamiques politiques sous-jacentes et de leurs implications dans la sélection des candidats mais aussi que vous communiquez les raisons des choix faits, c'est-à-dire que le processus intègre un retour aux participants.
- 5 Avez-vous été capable d'accéder aux minorités, d'entendre les «sans voix» et finalement de travailler avec eux sans les stigmatiser davantage ou en faisant peser des menaces sur leur sécurité?
- 6 Les groupes marginalisés au sein de la communauté étaient-ils en mesure de participer?

## VI.2 Comment les personnes ont-elles participé?

- 1 Comment les personnes étaient-elles impliquées? Listez les techniques que vous avez utilisées: assemblées, *focus-groups*, réunions avec des partenaires, participation dans la prise de décision, etc.
- 2 Avez-vous travaillé directement avec les populations ou en collaboration avec une autre organisation (ONG, organisations communautaires, etc.)?
- 3 Les personnes se sont-elles impliquées activement dans le processus? De quelles façons? Si non, pourquoi?
- 4 Les femmes et les hommes ont-ils participé de la même façon? Les femmes et les hommes étaient-ils tout aussi capables de s'impliquer activement dans le processus?
- 5 Les groupes marginalisés au sein de la communauté étaient-ils activement impliqués dans le processus?
- 6 Avec quelle efficacité les informations ont-elles été transmises? Les personnes ont-elles compris les messages que vous avez partagés avec eux, en particulier ce qui relève de votre organisation, du processus du projet, des contraintes potentielles, etc.?
- 7 Quelle a été l'efficacité de la consultation? Les personnes ont-elles réussi à vous transmettre leurs idées? Ont-elles eu l'impression d'être consultées et que leurs apports étaient pris en considération? Comment le savez-vous? Demandez-leur si elles ont l'impression d'avoir été consultées ou impliquées dans la prise de décision. Si des participants ont émis des requêtes ou des exigences qui n'ont pas pu être satisfaites, ont-ils compris pourquoi?
- 8 Quel a été l'impact des apports des participants dans la prise de décision et dans le projet?
- 9 Quel a été l'impact de la participation sur la qualité de la relation entre l'organisation humanitaire, la population et les autres acteurs? Du respect mutuel et de la confiance ont-ils été établis?
- 10 Les participants, d'autres acteurs ou membres de la population ont-ils été exposés à des risques comme résultat du processus de participation? Si c'est le cas, qu'avez-vous fait à ce propos?

## VI.3 Quelle est votre motivation à utiliser une approche participative?

Rappelez-vous pourquoi vous avez été motivé par une approche participative et réfléchissez-y durant le projet: il se peut que votre principale motivation change à différentes étapes du cycle du projet.

- 1 Pour assurer des impacts positifs au-delà de la durée du projet.
- 2 Pour améliorer la flexibilité du projet.
- 3 Pour aider à réduire ou éviter les impacts négatifs.
- 4 Pour augmenter les ressources et l'expertise disponibles pour le projet.
- 5 Pour accroître la pertinence du projet.
- 6 Pour améliorer la capacité de gestion du projet.
- 7 Pour accroître l'efficacité du projet.
- 8 Pour améliorer l'efficacité du projet.
- 9 Pour construire une relation de respect mutuel et de compréhension.
- 10 Pour soutenir un processus d'apprentissage et tirer des leçons.
- 11 Pour intégrer le projet dans son environnement social et institutionnel.
- 12 Pour respecter le mandat et les principes de votre organisation.

Mesurer si l'on a atteint ses objectifs avant que le projet ne soit achevé est, bien sûr, très difficile. Cependant, il est déjà possible d'évaluer si l'on va dans la « bonne direction ». Capitaliser lors de réexamens périodiques et de temps de réflexion est une bonne pratique lorsqu'on utilise des approches participatives. C'est le principe de l'« assurance qualité » par opposition au « contrôle qualité »: vous anticipez les difficultés et faiblesses potentielles, ou les identifiez au moins dès qu'elles apparaissent, plutôt que d'attendre la fin du processus pour repérer les erreurs, quand il est trop tard pour faire les changements nécessaires.

Souvenez-vous que la notion de respect des populations affectées doit être au centre de toute stratégie de participation. Il est difficile d'évaluer si les personnes sentent que vous les respectez. Mais dans de nombreuses circonstances, le respect que les personnes vous démontrent est un bon indicateur de si elles considèrent que vous les avez respectées.

Avant de passer à l'étape suivante, utilisez les réponses aux questions ci-dessus pour adapter votre stratégie de participation de façon appropriée. Cette liste de questions révèle à quel point s'engager dans un processus participatif est un défi. Mais ne vous découragez pas! Les chapitres suivants de ce *Manuel* sont faits pour vous guider. Ils contiennent des conseils et des avertissements sur la manière de gérer un processus participatif étape par étape. La participation est une entreprise exigeante mais particulièrement gratifiante.